**NÖBETÇİ İŞ MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ’NE**

**ADLİ YARDIM TALEPLİDİR**  
**İHTİYATİ HACİZ TALEPLİDİR**  
**GEÇİCİ ÖDEME TALEPLİDİR**

**DAVACILAR:**

…… (Adı Soyadı / T.C. Kimlik No / Adres)

**VEKİLİ:**

Av. ……… (Adres ve iletişim bilgileri)

**DAVALILAR:**

…… (İşveren, alt işveren, şirketler vb.)

**DAVA KONUSU:**

Müvekkilimizin yaşadığı **iş kazası sonucu uğradığı zararların giderilmesi amacıyla**, **6100 sayılı HMK’nın 107. maddesi uyarınca** tespit edilecek **maddi ve manevi tazminatın tahsili, yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalılara yükletilmesi talebidir.**

Ayrıca;

* **Müvekkilimizin ekonomik durumu ve dava sürecinde uğrayacağı mağduriyet göz önüne alınarak adli yardım talebimizin kabulü,**
* **Tazminatın tahsilini güvence altına almak amacıyla ihtiyati haciz kararı verilmesi,**
* **Zararın büyüklüğü ve müvekkilin geçim durumu göz önüne alınarak, Borçlar Kanunu’nun 76. maddesi gereğince geçici ödeme yapılması talep edilmektedir.**

**HARCA ESAS DEĞER:**

Bilirkişi incelemesi sonucu belirlenecek tutar

**AÇIKLAMALAR**

**1. Kazanın Meydana Gelişi:**

Müvekkil, davalı şirketin yürüttüğü **…… sektörüne ait bir projede, işçi olarak çalışmakta olup**, olay tarihinde **yüksekten malzeme alımı sırasında** ciddi bir **elektrik çarpmasına maruz kalmıştır.**

Müvekkilin **çalıştığı ortamda, gerekli iş güvenliği önlemlerinin alınmadığı, yüksek gerilim hatlarının bulunduğu bölgeye dair hiçbir uyarı levhası konulmadığı ve işçilerin bilgilendirilmediği tespit edilmiştir.**

Olayın ardından müvekkil **hastaneye kaldırılmış, yoğun bakımda geçen süreç sonucunda hayatını kaybetmiştir.**

**İş kazasına ilişkin soruşturma yürütülmüş ve bilirkişi raporları ile işverenin asli kusurlu olduğu ortaya konulmuştur.**

**2. İşverenin Kusuru ve Hukuki Sorumluluğu**

📌 **İşveren, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu kapsamında işçilerin güvenliğini sağlamakla yükümlüdür.** Ancak, işveren **çalışma sahasında gereken güvenlik önlemlerini almadığı gibi, işçileri oluşabilecek riskler konusunda bilgilendirmemiştir.**

📌 **Bilirkişi raporları doğrultusunda işverenin aşağıdaki ihmalleri belirlenmiştir:**

* **Çalışma alanında yüksek gerilim hattı bulunmasına rağmen gerekli izolasyon önlemlerinin alınmaması,**
* **İşçilere yönelik herhangi bir güvenlik eğitiminin verilmemesi,**
* **Kazanın önlenebilir olmasına rağmen, koruyucu tedbirlerin uygulanmaması.**

**Yargıtay içtihatlarına göre, iş güvenliği önlemlerini almak işverenin asli yükümlülüğüdür ve çalışanların inisiyatifine bırakılamaz.**

📌 **Yargıtay 10. Hukuk Dairesi, 2029/2140 sayılı kararı:**  
*"İşveren, alınan tüm önlemlere uyulmasını sağlamak ve geniş bir kontrol mekanizması oluşturmakla yükümlüdür. İş güvenliği, çalışanların dikkatine bırakılamaz."*

📌 **Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, 25.11.2009 tarihli, 2009/21-484 E. - 2009/572 K. sayılı kararı:**  
*"İşveren, yalnızca teorik bilgi vermekle yetinemez; iş güvenliği kurallarına uyulup uyulmadığını denetlemek zorundadır."*

Bu nedenlerle **işveren, meydana gelen iş kazası nedeniyle müteselsilen sorumlu olup, tazminat yükümlülüğü altındadır.**

**3. Tazminat Taleplerimiz:**

📌 **Destekten Yoksun Kalma Tazminatı:**  
Müteveffanın annesi ve ailesi, **onun sağladığı destekten yoksun kalmıştır.** Müteveffa hayatta olsaydı, ailesine ömür boyu destek sağlayacağı açıktır. Bu nedenle, destekten yoksun kalma tazminatına hükmedilmelidir.

📌 **Manevi Tazminat:**  
Müvekkil yakınları, **trajik bir kazada sevdiklerini kaybetmenin derin acısını yaşamaktadır.** Yargıtay kararları gereği, bu tür ağır ihmale dayalı olaylarda manevi tazminata hükmedilmesi zorunludur.

📌 **İlgili Yargıtay Kararları:**

* **"Destek yoksun kalma tazminatında, destek sayılabilmek için yardımın yalnızca parasal nitelikte olması zorunlu değildir. Eylemli ve düzenli yapılan hizmet edimleri de bir kimsenin destek sayılabilmesi için yeterlidir."** (Yargıtay 4. HD., 2008)
* **"İşverenin ihmali sonucunda meydana gelen iş kazalarında, işçinin yakınları manevi tazminat talep edebilir."** (Yargıtay 21. HD., 2010)

**4. İHTİYATİ HACİZ VE GEÇİCİ ÖDEME TALEBİ**

📌 **Borçlar Kanunu’nun 76. maddesi gereğince, zarar gören müvekkilimize geçici ödeme yapılması gerekmektedir.** Müvekkil ve yakınları, **kazadan sonra ciddi bir ekonomik sıkıntı içine düşmüş olup, dava sürecinin uzun sürmesi durumunda mağduriyetin artacağı açıktır.**

📌 **Davalıların mal kaçırma ihtimali göz önüne alınarak, mahkemece ihtiyati haciz kararı verilmelidir.**

📌 **Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, 20.12…. tarihli kararı:**  
*"Haksız fiilden doğan tazminat taleplerinde, borçlunun mal kaçırma ihtimaline karşı ihtiyati haciz uygulanması hukukun gereğidir."*

**SONUÇ VE TALEP:**

Yukarıda arz ve izah edilen nedenlerle;

1. **Müvekkilimiz adına, bilirkişi incelemesi sonucu belirlenecek tutarda tazminatın tahsiline,**
2. **Davalıların taşınır, taşınmaz ve banka hesaplarına ihtiyati haciz konulmasına,**
3. **Müvekkilimizin geçici ödeme almasına,**
4. **Adli yardım talebimizin kabulüne,**
5. **Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz.**

📌 **Tarih:** …../…../……

📌 **Davacılar Vekili**  
**Av. ……**